

ACTA DE REUNIÓN N° 78
COMITÉ DE CONTROL Y MONITOREO
LEY N° 12530 Art. 6°

Fecha: 24 de Octubre de 2006

Hora de inicio: 09:00 hrs.

Hora de finalización: 11:30 hrs.

Lugar: Sociedad de Fomento de Ing. White.

MINUTA DE REUNIÓN

TEMAS TRATADOS

1) Exposición de la Empresa Profértil. Eventos.

Se presentan el Ing. Guillermo Baratelli, Superintendente de Producción de la Empresa Profértil y el Lic. César Tommasi Jefe del Dpto. Salud, Seguridad, Higiene y Medio Ambiente de la misma Empresa, quienes exponen sobre el Evento de fecha 25 de septiembre del corriente año: “Detección de Amoníaco en el aire por una pérdida de dicha sustancia de una bomba 22 P 01 C, en el sector de carga de camiones”.

Ayudado por una presentación gráfica, el ingeniero Baratelli explicó que el evento se produjo ante fallas en los sellos en combinación con un error de procedimiento.

El Sr. Curcio pregunta si hay colocados sensores con relación a los vientos sur y norte y si se activó algún sensor. También hace alusión al Evento ocurrido el 17 de septiembre pasado.

El Ing. Baratelli contesta que los sensores están ubicados alrededor del equipo independientemente de los vientos, que no se activó ningún sensor perimetral, sí el específico del sistema de bombas, y que el Evento del 17 de septiembre ocurrió en la misma unidad por una causa parecida, aclarando que el CTE labró Acta en relación a los dos Eventos pero que no implicaba una sanción.

El Sr. Hobez pregunta quién inspecciona los sellos.

El Ing. Baratelli contesta que los sellos se prueban y se testean en planta.

El Ing. Campaña pregunta si se realizó un análisis de riesgo del incidente.

El Lic. Tommasi contestó que no, pero que sí se realizó un análisis de consecuencias del evento.

El Dr. Conghos pregunta que posibilidades habría de poner on-line los sensores de Profértil con los del CTE a fin de que exista un alerta temprana de cada evento.

El Lic. Tommasi contesta que ese es un proyecto demasiado ambicioso y que es un tema a tratar en otro ámbito.

El Dr. Conghos insiste en que la Empresa debe entender que el motivo de este proyecto es que hay hacer más por los vecinos, como así también considera que quien debe categorizar los eventos es el CTE y no la Empresa, que este es un error en el que se incurre habitualmente y no debe seguir sucediendo.

El Ing. Aduriz no está de acuerdo con este proyecto, considerando que no es necesario que el CTE esté pendiente de todos los sensores colocados por cada Empresa.

El Ing. Campaña considera que más que los sensores, el CTE debe exigir a las Empresas los procedimientos y los permisos de trabajo firmados de cada Evento, ya que los accidentes ocurren por fallas humanas. Pregunta además si la citada bomba posee válvulas de doble bloqueo y purga. A lo que la Empresa contesta afirmativamente. (Posteriormente a esta reunión corrigieron esa afirmación reconociendo que el sistema no cuenta con las mencionadas válvulas).

El Ing. Aduriz pregunta por la carga de camiones y si poseen sistema de recuperación de gases.

El Lic. Tommasi contesta que efectivamente poseen sistema de recuperación y que la cantidad de camiones cargados varía. Que a veces son 2 por día, otras 2 por semana y otras

ninguno al mes. Agrega que se transporta también por barco y que aproximadamente son 3 por año, a razón de 14.700 u 15.000 Toneladas de Amoníaco por barco.

Finalizada la exposición y no habiendo más preguntas, los funcionarios de la Empresa Profértil se retiran de la reunión.

2) Varios.

El Ing. Rey Saravia expresa la inquietud de encontrar un método para controlar el tránsito de sustancias peligrosas en el Partido de Bahía Blanca, por lo menos para conocer su recorrido.

El Lic. Montesarcchio considera que existen temas prioritarios como son:

- El mapeo de dispersión de contaminantes, solicitado oportunamente al CTE, y el cual aún no se ha realizado.

- El asesoramiento externo propuesto para el personal del CTE, el cual aún no se ha tramitado.

El Ing. Rey Saravia aclara que todas las propuestas de la Comisión Técnica fueron incluidas en el plan de trabajo del PIM. Que se está avanzando en el tema de dispersión de contaminantes y ofrece exponer el estado de situación de estos temas en una futura reunión. Agrega que aún existen cuestiones derivadas de la crisis institucional que afectan al CTE como lo son las demoras en algunas gestiones.

La Sra. Díaz hizo alusión a la presentación de los estudios de Cáncer que hiciera el Dr. Laura en la reunión anterior y mostró su disconformidad con los resultados obtenidos. Otros integrantes de la mesa también se manifestaron en ese sentido. Cuestionaron que se lo volviera a contratar para continuar con los estudios y señalaron que no correspondía utilizar la tasa ambiental para ese fin.

Siendo las 11:30 hrs., se da por finalizada la reunión.